

Utvärdering av Samtida internationell scenkonst

Antal respondenter: 10
Antal svar: 3
Svarsfrekvens: 30,00 %

Motsvarade kursen dina förväntningar?

Motsvarade kursen dina förväntningar?

Ja

Kursbeskrivningen var en av de mest inspirerande jag har läst, och kursen överträffade den beskrivningen.

Jag hade inte någon förväntan på kursens utformning, men uppskattade upplägget med besökare från olika scenkonstformer och delar av världen (utom europa framförallt intressant). Efter att ha presenterats för programmet ökade mina förväntningar något, och jag skulle säga att kursen därefter motsvarade mina förväntningar till viss del.

Vad fungerade väl?

Vad fungerade väl?

Zoom, tydligt upplägg, material att studera inför mötena, variationen på besök, Olas kunskaper kring ämnena, mailkontakten.

Tydligt upplägg och innehåll.

En kunnig lärare och studenter med vitt skilda bakgrunder, och där alla kunde bidra till många olika perspektiv. Tidigt upplevde jag läraren som kunnig och ödmjuk, och det är inte en helt enkel kombination. Sedan fanns det en nyfikenhet på vad gruppens deltagare hade för bakgrund och erfarenhet av scenkonst, både som utövare och åskådare.

Kursen höll helt enkelt kursen från start till mål, och med tanke på innehållet var det nog en utmaning att få med allt. Då menar jag att det aktuella världsläget kom påverka kursen, och det behöver alla kurser som möter omvärlden i krig eller konflikt förhålla sig till.

Ett kurstillfälle blev inte som tänkt, vilket ingen kunde påverka, och där gick läraren istället in och redogjorde för sina erfarenheter inom det scenkonstområdet och det blev ett fullgott alternativ under det kurstillfället.

För min del passade söndagen otroligt bra, då jag kunde fokusera helt på teatern den dagen. Man blir lite mör i huvudet annars efter en dag på jobbet. Sedan tänker jag att tidszonerna kan ställa till det en vardag, och möjligen att scenkonstnärerna ofta kan vara lediga just under söndagarna med.

Tanken med att träffa olika scenkonstutövare från olika delar av världen och att förbereda med intervjuer och olika typer av kursmaterial gillade jag mycket som koncept. Spridningen av konstnärer var bra till viss del! Gillade att det inte var fokus på Europeisk scenkonst. Det fungerade att ha möten över Zoom. Informationen om kommande möten var också tydlig och bra.

Vad kan förbättras och/eller ändras?

Vad kan förbättras och/eller ändras?

Ute i mycket mer god tid ang. Tiderna för seminarierna.

I en drömvärld så får man träffa en scenkonstnär på riktigt under kursen och eventuellt också ta del av deras scenkonst i samband med detta. Nu är detta klurigt när kursen är på distans och det i princip kan vara elever både i Sverige och på annat håll. Vissa distanskurser har en eller två träffar, fast det kan vara knepiggt när kursen är så pass kort.

Möjligt att man skulle kunna ha en variant av kursen sommartid, då det kan vara lättare att resa för flera. Alltså att man kan ha träffar på plats.

Jag har för egen del märkt att jag kommer på en hel del att diskutera någon dag efter mötet med scenkonstnären, och jag funderar på över om man eventuellt kan ha en dialog i ett digitalt forum kring det senaste besöket man haft. Jag har förstått att det finns många spännande tankar hos andra i gruppen, och det vore fint att ta del av tankegångarna under kursens gång. Just det där att en annans persons tanke kan göra att man gör en koppling man inte hade tänkt från början.

Eller också har man ett tillfälle ungefär halvvägs då man ses i mindre grupper och pratar om det man har funderat på hittills under kursen, och sedan kan man dela sina tankegångar för hela gruppen. Jag tror att det finns ett mervärde i att dela tankegångar under kursens gång. Nu menar jag inte att läraren inte har uppmuntrat till detta, utan att gruppen kanske varit lite "tyst" emellanåt, och det kan ju bero på många saker.

Ett annat alternativ kan ju också vara att ge specifika frågor, vilket redan fanns denna gång, och även att be om personliga exempel, så att man dels är förberedd på materialet och även på att delge sin erfarenhet av materialet. På så vis kan läraren mer eller mindre styra en dialog kring både sakkunskap och erfarenhet.

Ett sista alternativ kan vara att köra break out rooms under en liten stund under ett tillfälle, bara för att öppna upp rummet lite. Man kan ju göra det så enkelt att man diskuterar det senaste tillfället i break out rooms i början av en lektion, och sedan får alla grupper delge vad man har diskuterat i den lilla gruppen.

Jag tror att det hade varit bra att förtydliga med en introduktion i förväg vem vi skulle möta, kanske att vi hade sett personens scenkonst gemensamt och diskuterat den innan? Alternativt att det funnits utrymme i kursmaterialet till att studera konstnärens bakgrund mer innan mötet, eftersom det då hade varit lättare att ställa intressanta frågor till de inbjudna. Dvs: ett tydligare underlag i relation till -personen- vi skulle träffa för att en intressant frågestund skulle kunna uppstå, och kanske ändå mer relevant kursmaterial i relation till scenkonstformen/utövaren då vissa intervjuer kändes som att det ibland berörde ytterligare person snarare än scenkonstformen.

Jag tror att studenterna hade kunnat ställa fler frågor om läraren hade tagit en mer passiv roll i samtalet med scenkonstnären. Det hade också behövts mer tid till själva frågestunden med den personen som bjudits in, med respekt för att det var en "pilotversion" av kursen. Kanske också att personen som bjudits in var mer medveten om vad hen var inbjuden till och vilka frågor/scenkonstformer som den personen knutits samman med, vilket studenterna kanske hade kunnat få presentera eller diskutera mer med personen (förutsatt att förutsättningarna varit tydliga för vad studenternas roll förväntas vara).

Läraren föreslog själv att kanske dela upp det i två kurser, en europeisk och en utomeuropeisk, vilket såklart är intressant eftersom det hade gått att gå djupare in i olika scenkonstformer då. Med detta sagt så var det en intressant orientering och ett i grunden intressant och engagerande upplägg.

Har du synpunkter på urvalet av internationella scenkonstformer?

Har du synpunkter på urvalet av internationella scenkonstformer?

Bra med mycket utom-europeiskt!

Otroligt givande och lärorikt att få möta scenkonstnärer i realtid.

Urvalet hade en bredd och det var minst sagt lyxigt att få resa runt världen.

Det hade varit intressant att koppla tillbaka formerna lite mer till den svenska scenen och diskutera de olika traditioner och riktningar som scenkonstformerna tar i respektive länder. Annars bra exempel.

Hur fungerade den digitala undervisningsformen?

Hur fungerade den digitala undervisningsformen?

Bra!

Prima till stora delar.

Svårigheten som kan uppstå är att det kan bli lite tyst emellanåt, och det har jag adresserat i fråga 3.

Digital theatre är en helt fantastisk plattform och det har varit fint att kunna ta del av så mycket erfarenhet under denna kurs.

Den fungerade för det mesta bra. Lite tydligare upplägg med handuppräknning/hur man bryter in i diskussionen, då läraren ibland missade händer och gick vidare till en annan diskussionsfråga innan de studerande hunnit säga något.

Gav frågorna i hemtentamen dig tillfälle att möta kursens lärandemål?

Gav frågorna i hemtentamen dig tillfälle att möta kursens lärandemål?

Ja

En av de absolut mest roliga tentorna som jag har skrivit.

Tydliga frågor, och det gavs möjlighet att redogöra för sin nya och gamla kunskap på flera områden.

Frågorna präglades också av en nyfikenhet av kunskap, och det bidrar till att man vill visa vad man kan.

Den var övergripande och intressant, precis som kursen. De intressantaste frågorna gick ner mer på detaljnivå (tydlig fråga om en viss sak) men det kan vara otydligt hur man ska ta sig an frågor om de är för öppna. Ska man beskriva övergripande, eller gå in i detaljer på en öppen fråga? Det var lite otydligt för mig.

Övriga kommentarer?

Övriga kommentarer?

Jag skulle kunna gå kursen igen.

Kommer att rekommendera denna kurs till alla jag kommer på, och det har varit fint att få vara försökskanin under denna kurs.

Läraren har varit ivrig på att delge sin kunskap kring detta område, och det känns som om att det skulle kunna bli en fortsättningskurs utan problem. Under den kursen kan man då fördjupa sig i exempelvis forumteater och en sådan kurs kan med fördel ha en eller två träffar på plats. Alternativt en helg där man träffar gruppen och i bästa fall också ett möte med en grupp som utövar forumteater.

Till sist så funderar jag lite på en uppdelning av scenkonst i europeisk form och global form. Då det finns en fallenhet i Sverige att landa i det västerländska perspektivet, så tänker jag att det globala perspektivet är en härlig utmaning för många.

Jag hoppas att det blir fler kurser inom detta område, så att jag får lära mig mer om den globala scenkonsten.

Mycket bra idé till kurs som skulle kunna bli ännu mer tillspetsad och intressant!