

Protokoll 2012-06-05

Kollegium för extern granskning av Konstnärlig kandidatutbildning i skådespelarkonst

Kollegial granskning av skådespelarutbildningen vid Teaterhögskolan i Malmö har genomförts och rapporterats vid kollegium den 5 juni 2012. Granskare har varit universitetslektor Dag Norgård, lektor i scenframställning vid Teaterhögskolan i Luleå.

Närvarande vid kollegiet utöver granskaren:

Birgitta Vallgård, professor i scenframställning,
Harald Emgård, universitetslektor i röst och tal,
Sven Bjerstedt, universitetslektor i musik,
Richard Kolnby, universitetsadjunkt i rörelse,
Margareta Unné Göransson, universitetslektor i röst och tal,
Christer Strandberg, universitetsadjunkt i textinterpretation,
Marek Kostrzewski, universitetslektor i scenframställning,
Anu Saari, gästprofessor,
Kent Sjöström, universitetslektor,
Maj-Louise Lindstrand, utbildningsadministratör samt
Annika Michelsen, utbildningskoordinator.

Granskningen omfattar

- bedömningskriterier för kandidatexamensarbetets praktiska och reflekterande delar,
- gällande kursplaner för Konstnärlig kandidatutbildning i skådespelarkonst vid THM,
- redovisning av kandidatexamensarbetets reflekterande del 2012 (tolv texter), samt
- filmad dokumentation av kandidatexamensarbetets praktiska del 2012.

Denna granskning avser inte enskilda studentprestationer utan har fokus på skolans dokumentation av kandidatexamensarbetets praktiska och reflekterande delar i relation till utbildningens styrdokument och examensmål.

Följande synpunkter framfördes av den externa granskaren:

- Bedömningskriterierna är tydliga, konkreta och lättillgängliga.
- Kursplanerna är tydliga, konkreta, lättavlästa, med konkreta kopplingar mellan skådespelarens alla instrument. De kännetecknas av en tydlig helhetstanke som genomsyrar kurserna i en kontinuerlig progression. Detta gör att det tydligt går att utläsa vad det är som ska examineras. Granskaren rekommenderar att skolan står fast vid och utvecklar denna inriktning på konkreta och tydligt avläsbara formuleringar.
- De skriftliga kandidatuppsatserna - med handledare - är väl genomförda, med konkreta frågeställningar som studenterna belyser, reflekterar kring och sammanfattar på ett konkret

sätt. Studenternas kunskaper om skådespelarprocessens grundläggande begrepp och deras förmåga att reflektera över konstnärliga frågeställningar framgår tydligt.

- Den filmade dokumentationen är mycket problematisk som underlag för bedömning. Kameran var placerad för långt ifrån scenen, vilket gjorde att studenterna blir anonyma. Ibland är det svårt att uppfatta vem som pratade på scenen, svårt att se konkreta uttryck, gestaltningar, överhuvudtaget svårt att bilda sig en uppfattning om hur de sceniska prestationerna relaterar till kursplanerna. Granskarens allmänna uppfattning om malmöstudenters förmåga att tolka och utföra sina rolluppgifter är ändå positiv på grundval av erfarenheter av studenter som tidigare examinerats från utbildningen. Men för att dokumentationen ska kunna fylla sitt syfte som bedömningsunderlag måste en större satsning göras på den tekniska sidan, antingen genom att investera i utrustning eller genom att anlita en firma som utför uppgiften.

Granskarens samlade bedömning är att kriterierna är väl formulerade och utgör ett imponerande underlag för examensbedömning, vidare att redovisningen av kandidatexamensarbetets reflekterande del visar på att examensmålen uppfyllts, men att den befintliga videodokumentationen är otillräcklig som bedömningsunderlag beträffande kandidatexamensarbetets praktiska del.

Ort och datum

Ort och datum

Dag Norgård, lektor i scenframställning
Teaterhögskolan i Luleå

Richard Kolnby, adjunkt i rörelse
Skådespelarkollegiets ordförande